

“Урал батыр” кобайырына текстологик күзәтеүзәрзән

1. Эпостарыбызза художестволы универсаллек канунының күзәтелеше хақында

Бер үк жанр йә төргә караған ауыз-тел ижады комарткыларында окшашлыклар, уртаклыктар булыуын һәм ошо окшашлык менән уртаклыктарза айырмалыктар барлығын күзәтергә мөмкин. Бындай күренешкә төрлө факторлар сәбәп кылыуы ихтимал. Әсәрзе ижад итеүсе, һаклаусы халык сит милләт репертуарынан алынғанды ла үзенекеләй күреп файзаланыусан. Тик бының өсөн бүтән халык менән уның мәзәни комарткыһын “үзләштереүсе” милләттең этник сығышы тарихи яктан тамырзаш, кәрзәш булмаған осрактарза иһә уларзың төрлө юлдар менән (алыш-биреш, күршелек, яу һ.б. аркаһында) аралашыулары йә бер үк төрлө ихтыяждар, рухи талаптар кисереүзәре, окшаш ситуацияларға юлығыулары, уларзы хәл итеү өсөн, бер төрлөрәк алымдар, ысулдар кулланыулары, уртаклыкка яқын юлдар файзаланыулары һәм, ахырза, иң мөһиме — ул этностарзың милли фольклорында тема, мотив, сюжет һәм герой образындағы окшашлыклар булыуы шарт. Был факторларзан тыш, уртақ һәм окшаш әсәрзәр төрлө халықтың ауыз-тел репертуарында ла һин дә мин йәшәп ятыуына шулай ук архетип законсылығы ла булыша.

Донъя халыктары эпостарында мотив, сюжет һәм образдар системаһы кимәлендә уртаклыктар күзәтелә. Фольклор ғилемдә улар художестволы универсаллек күренеше тигән билдәләнеш алған [11, 8]. Художестволы универсаллек билдәләре “Урал батыр” кобайырында ла күзәтелә, тик йә үз-үзенә тәғәйен урындан ситтә йә йөкмәтке тулылығынан мәхрүм ителгән хәлдә. Мәсәлән, *“мөгъжизәци рәғештә тыуыу”* мотивы бар. Әммә ул үз урынын алмаштырып, әзәбиәткә хас булғанса, ретроспектив планда ғына бирелә. Унда ла кобайыр койоусы исеменән түгел, ә уның тыуыуын теләмәгән ауызынан әйттерелә. Уны дейеүзәр батшаһы Қәһкәһә менән йылан-аждаһалар батшаһы Әзрәкә янындағы һынсы карт дейеү хәбәр итә; *“балалык батырлығы”* (“героическое детство”) мотивы бөтөнләй төшөп калған; *“юлда осраған изге карттың юл өйрәткәне”* мотивы, шул карт менән Йәнбирзенең уландарының танышыу мәле тулы асылмаған; был иһә йөкмәтке йәһәтәнән сюжеттың ақһауына сәбәп булған; *“юл өйрәтеүсе ап-пақ һакалдың бакыр һандығы”* мотивы бөтөнләй “уйнамай”; *“төп герой дәрәжәһе һәм кеүәте ядынан иң өлкән дошманы менән мотлак алыша”* мотивы юк; *“яу атын кулға төшөрөү, уны өйрәтеү”, “яу атын эйәрләү”, “яу атының тасуирланышы”* ише “сюжет йәһәтәнән тамамланмаған” йә “ирекле эпизодтар” (Е.А.Тудоровская кулланған билдәләмәләр) [1, 60] сәсәндәребеззең иғтибарынан ситтә калған. Улай ғына ла түгел, айырым деталдәр, персонаждар һәм йә тематик мотив (мини-сюжет), йә хатта тулы канлы сюжет хасил итмәле эпизодтар “Урал батыр” зан төшөп калып, “Акбузат”, “Куңыр буға” эпостарына күскән.

Фөндә клише (уртак урындар), йәнәшәлек (параллелизм), кабатлаузар кеүек саралар эпос эстетикаһы өсөн ят түгел, ә мөһим традицион композиция саралары иҫәпләнә. Кабатлаузар уртак урындар рәүешендә бер әсәр әсендә лә, төрлө әсәрзәрзә лә күзәтелергә мөмкин. Бындай күренештәр бигерәк тә әлегәсә тәүтормош шарттарында йәшәгән халыктар фольклорына, рус былиналарына хас. Уларзың генезисы иһә көйләп әйтелгән ритмик һүз магияһына инанған бик боронғо дәүерзәр менән бәйлә. Улар күп тапкыр (мәҫәлән, “Өлкән Эдда”ла окшашлык 20 тапкыр) төрлөсә (тема, һорау-яуап, формулалар, окшашлык һ.б.) кабатлана [9, 19—20].

Башкорт эпостары иһә клише-кабатлаузарға үтә һаран. Хатта улар бөтөнләй күзәтелмәй тиһәк тә һак булыр. Быны кайһы берәүзәр эпостарыбыззың милли үзенсәлеге тип атауы ихтимал. Хикмәт шунда: ундай әсәрзәрәбез нигеззә совет осоронда, айырыуса ХХ быуаттың икенсе яртыһында әзәби ижад менән таныш һәм башлыса үззәрә лә кәләм тибрәтеүселәр тарафынан теркәлгән. Язып алыусыларзың (айырым осракта зыялыларзан булған информанттарзың да) әзәби фекерләүе лә, ундай күренештәрзә тавтология тип иҫәпләүзәрә лә үзенекен итмәй калмаған, әлбиттә. Хәйер, быға ХІХ быуаттан да миҫалдар таба алабыз. Шул быуаттың башында “Кузыйкүрпәс менән Маянһылыу” иртәгенә — Т.С.Беляев, уның урталарында “Заятүләк менән һыуһылыу”ға В.И.Даль мөрәжғәт иткән. Башкорттоң эпик сюжеттарын рус языусылары үззәренең милли менталитеты һәм әзәби фекерләү күзлегенән, әзәби күзлектән эшкәртеп, интерпретациялауға дусар итеп, ташка баҫтырғандар. Шунуң өсөн уларзә ла клише (уртак урындар), йәнәшәлек (параллелизм), кабатлаузар кеүек сараларзы табуы ситен. Шулай зә М.А.Буранғоловтың, эпик әсәрзә һөйләй торғас, “Ғәбит сәсэн уртала туктап калып бүленһә, шул ерзән ялғап китә алмай, яңынан башлай”, тигәне игтибарзы тартмай калмай. Ишеткәнен тизерәк кағызға теркәп калырға тырышып тыңлаусы йәш фольклорсы буларак, Буранғоловка сәсәндең бер һөйләгәнән яңынан һөйләүе бүленгән урындан уның артабан ялғай алмай азапланыуы, кәрәкмәгән кабатлау һымак тойолғандыр, моғайын. Шул тойғо Ғәбит сәсәндән Буранғолов язып алған әсәрзәрзә “бүленгән ерзән” “яңынан башланған”, йәғни кабатланған урындар булмауына сәбәп кылғандыр. Клише — уртак урындар, йәнәшәлек кеүек сараларзың булыр-булмаҫлығы ла шуның менән аңлатылмаймы икән әле? Бындай шик тыууға, кабатлаузарының “сәбәбен һораһаң”, Ғәбит сәсәндең: “Мин донъяны онотам, үл кешене күз алдыма килтерәм дә үземде тик шул кешеләр менән бергә хис итәм. Улар менән бергә яуза булам. Кобайыр кайзә илтһә — мин шунда. Шунуң өсөн баштан төшмәй булмай”, — тип яуап биреүе дәлил [4, 103]. Сөнки уның был яуабы, асылда — эпос башкарыуы сәсәндең ижад тип таныуында, ижад процесында, тимәк, кабатлаузарзың котолғоһоҙ һәм урынлы икәнен аңлатыузан ғибәрәт.

2. “Урал батыр” эпосының М.А.Буранғолов тулыландырған тексы һақында

Зыялыларыбыззы айырыуса “Изеүкәй менән Моразым” кобайыры нык йәлеп иткән. Үзен тарихсы ла, телсе лә, фольклорсы ла тип танытқан мәшһүр мәғрифәтсе Мөһәмәтсәлим Өмөтбаев уны якшы белгән. Тик, ни сәбәптәндер, ХІХ быуаттың икенсе яртыһында шул әсәрзән әйтеш рәүешендәге бер өзәктә

ташка бастырыу менән генә сиклэнгән [10, 181—184]. XX быуат баштарында Әхмәтзәки Вәлиди, Фазыл Туйкин, Хәбибулла Ғәбитов, Ғәделәхәт Вилданов, Дауыт Юлтый, Сәғит Мирасов, Мөхәмәтша Буранғолов, Нәки Исәнбәттәр зә уның менән кызыкһынған. Тик тәүгеһе был әсәрҙең кайҙарҙа билдәле икәнән телгә алыу менән генә сикләнһә, һуңғылары өзөктәр баһырыуҙан ары китмәгән. XIX—XX быуаттар сикләндә, саф фольклорсылыҡ мақсатынан сығып, А.Г.Бессонов, 1917 йылда Әбүбәкер Диваев шул ук эпостың ярайһығына тулы версияларын баһыра [3а, 39—179, 332—342; 3б, 111—338; 5, 8; 6, 46]. Әммә ул баһмалар за, М.А.Буранғолов тарафынан 1910 йылда язып алынған тип иһәпләнгән “Урал батыр” кобайыры тексы кеүек үк, кабатлау-клишеларҙан азат (М.А.Буранғоловтың безгә мәғлүм бер генә язмаһында ла был әсәрҙең қасан язып алыныуы әйтелмәгән). Уны яздыртыусы Ғәбит сәсән Арғынбаев һәм Хәмит сәсән Әлмөхәмәтовтар иһән сақта, улар менән қайта-қайта орашып, азналар, айҙар буйына қуна ятып, фольклор әсәрҙәре язып алыуы дауам иткәнән, был эпостың тексын қамиллаштырыу өстөндә өсәүләшәптә, М.А.Буранғолов үзә лә қайта-қайта эшләгән булырға тейеш. һәр хәлдә, көйләп-көйләп баһқарылышын, “һөйләгәндә (Ғәбит сәсәнән, мәсәлә) үзән-үзә онота, көләр ерзә көлә, илар ерзә илап, әсәрләнеп тора ла һалқын һыу эсә, бик озақ һүзһез қала” икәнән, унан қурай уйнап алыуын [4, 102], йыш қына бер һөйләгәнән кабат-кабат баһқарыуын, һиндәйҙер урында Хәмит сәсән һүзгә қилеүән иһәпкә алғанда, бер-ике орашқандағына эпос кеүек күләмлә әсәрҙең бөтә қамиллығында тулы қилеш язып алыныуы шиклә.

Әйткәнәй, 1950 йылда милләтселектә ғәйәпләнәп, 10 йылға лагерьға озатылған ерзән, амнистияға юлығып, 1954 йылда тотқонлоқтан қайтқас та, қысымдар, ситләтеүзәр һаман да дауам иткәнгә күрә, ғәзәлләк юллап, 1962 йылдың 13 апреләнә М.А.Буранғолов КПСС Үзәк Қомитеты секретары М.А.Сусловқа хат яза. Унда: “Я — фольклорист, в силу чего мне очень хорошо известен башкирский фольклор. В башкирском фольклоре есть более трехсот песен и легенд с соответствующей своей мелодией... Так же есть очень интересные героические эпосы”, — тиһә лә, уларҙы иһемләп һанап тормаған. Шулай за шунда ук фольклор менән шөғөлләнәүенәң ике йүнәләшәп бик тә асық итеп әйтәп қуйған: “Я, как фольклорист, с 1905 года начал собирать фольклорный материал и обрабатывать его”. Үз қулы менән язған тәржемәи хәленәң бер варианттында иһә шулай тигән: “Летом 1907, 1908 годов ездил по Башкирии во время дополнительной переписи среди башкир как переводчик. Используя этот момент, собирал башкирский фольклор”. “Ғәбит сәсән” тигән очерқтан (уның да қасан язылыуы мәғлүм түгел) аңлашылыуыңса, тап шул дәүерзә ул Ғәбит сәсән менән таныша. Уның хақында шулай тигән (цитаталар авторзың қулязмалары буйыңса бирелдә, пунктуация һәм орфография үзгәртелмәнә): “Ул унар табаклыҡ эпостарҙы һис туктауһыҙ яттан һөйләй ине. Мин уның менән 1907 йыл башлап таныштым. Мин ул сақта фольклорзың тарихи әһәмиәтән белмәй инем. Йырсыларҙан йырҙы, легенданы, эпостарҙы йәшләк һәүәсқәрлегә менән генә, иптәштәр араһында әкиәт һөйләп ярышыу уйы менән генә язып ала инем. Ғәбит сәсән орағансы, кобайыр, эпостарҙы образлы итеп укыусыға (*яттан баһқарыусыға*. — **Ә.С.**) орағаным юк ине. Ул минә әсәрләндәрзә”. Унар табаклыҡ (очерқтың “Сәсән аманаты”нда баһылған варианты буйыңса, 7000 юллыҡ) эпостарҙы һис туктауһыҙ яттан

тыры” (“Богатырь Урала”) тип (Н.С.Хрущевка язған хатында), ахырза, 1946 йылда язған тәржемәи хәлендә генә “Урал батыр” тип атауына карамастан, Н.С.Хрущевка язған хатында уны “эпос “Урал батыры” (“Богатырь Урала”), “написанный мною”, тип ысқындырыуы ла М.А.Буранғоловтың ошо әсәрзе кайта-кайта эшкәртеуенә дәлил [10, ф.25, оп.1, ед. хр. С.13—40, 57—59 һ.б.]. Бәлки, ул “записанный мною” тип әйтергә уйлағандыр? Әммә халык сәсэнәнен шунда ук: “...я написал о Великой Отечественной войне эпос”, — тигәнә һәм 1964 йылда язған тәржемәи хәлендә: “Из своего архивного материала мною составлен героический эпос о башкирском батыре (Караһакал, Мәргән, Акбузат, Салауат) в объеме 10 п.л.” — тип әйткәнә тағы уйға һала. Тимәк, “эпос “Урал батыры” (“Богатырь Урала”), “написанный мною” тип, ошо әсәрзе халык сәсэнә кайта-кайта эшкәртеп кенә калмаған, ә уны яңынан язған, тип һығымта яһарға мәжбүрбәз. “Урал батыр” эпосын кайта-кайта эшкәртһә лә, үкенәскә каршы, М.Буранғолов әсәрзең 1700 юлында “Ир бөтмәһә, ил бөтмәс” мәкәлен “Ир бөтһә лә, ил бөтмәс” рәүешендә калдырған. Ул хатаны тәржемәселәр зә кабатлаған: “Хоть исчезнет батыр, но не исчезнет народ”. Һүз ыңғайында шуны әйтергә кәрәк: “исем” мәғәнәһендәге “ат” һүзен тәржемәселәр “конь” һүзенә әйләндәрзе. Урал батыр васыятындағыһы төзәтелде. Ә бына 3833-сә юллыктағы “Яуызлыкты ат итте” һөйләмә “Зло сделал своим конем” тип тәржемә ителгән. Быныһында М.Буранғолдоң қысылышы юк. Иҫән булла, тәржемәселәрзең тетмәһен тетер ине. Ғөмүмән, “Урал батыр” зы эшкәртеу менән бер М.А.Буранғолов қына түгел, башқалар за шөғөлләнгән. РФА-ның Өфө фәнни үзәгендәге ғилми архивта “фонд №3. Опись №2. ед. хр. 140” тип тамғаланған һәм “Российская академия наук, Уфимский научный центр, Институт истории, языка и литературы” тигән бер папка шуға дәлил. Уның титул битендә шундай языузар бар: “Дело №140, индекс №673, 674. Урал батыр. Башкирский народный эпос. На баш. яз. Записан М.Бурангуловым. Подготовлен к изданию А. Харисовым. Здесь же перевод на русский язык, сделанный А.Х.Хакимовым в 1968 г. Начато [в] 1941 г. Окончено [в] 1968 г. на 450 листах, хранить пост.” 1950 йылда партия органдарының тырышлығы, кәләмдәштәренә коткоһо арқаһында, ун йыллык тотқонлоққа дусар ителгән М.А.Буранғоловтың фатирында тентеу яһала. Ана шул сакта ГПУ-сылар тартып алған “Ашқазар”, “Йәш йөрәктәр”, “Ялан Йәркәй”, “Башқорт туйы”, “Гөлсәсәк”, “Изеүкәй менән Моразым”, “Осрашыузар”, “Көтөлмәгән хәбәр”, “Шәүрәкәй”, “Тулқынлы көндәр”, “Ысын мөхәббәт” драмалары, “Исемһез хат” пьесаһының планы, “Туктар менән Гөлнур”, “Мәргән”, “Ашқазар” операларының либереттолары, “Тыуған ил” (рус телендә), “Ватан һуғышы”, “Закон турында” кобайырзары, “Кузыйкүрпәс” тең ике данаһы менән бергә “Урал батыр” һәм “Изеүкәй менән Моразым” эпостары ла була. ГПУ хезмәткәрзәре халык сәсэнәненә йәнә өс дөйөм дәфтәрзән торған кулъязмаһын, өс блокнотын тартып ала. Һуңынан “Исемһез хат” тың планы, “Осрашыузар”, “Көтөлмәгән хәбәр” пьесалары, өс кобайыр теркәлгән қалын дәфтәрзәр менән “Урал батыр” сәсәнәненә қатынына қире қайтарыла. (Был мәғлүмәтгәр тарихсы Булат Хәмизуллиндың “Дело №2760” тигән язмаһынан алынды). Әммә улар за эһез юғала. Бының сәбәбе 1960 йылда КПСС Өлкә Қомитетының беренсе секретары Зыя Нуриевқа М.А.Буранғолов үзе язған хаттан яқшы аңлашыла: “Мин үзем қулға алынғас, үзенә район прокуроры булуы менән файҙаланып, минә карсықты төрлә провокациялар менән қурқытып, Вәлиев Ағзам тигән

берәү квартираны алып, карсыкты бер ниндәй условиеһы булмаған бер бүлмәгә тыккаса, библиотекаға һәм мебелдәрәм, бында һыймауы аркаһында, элекке квартирамда калыу айканлы, бөтәһен туззырып бөткән”.

М.А.Буранғолов әсәрҙәренең һаны әле килтерелгән исемлек менән генә сикләнемәй. Үҙе языуынса, ул йәмғеһе илленән ашыу әсәр (пьесалар, кобайырҙар) ижад иткән. Үз заманында был әсәрҙәр уны күренекле әзип итеп таныткан. Шуға ла ул язып алған фольклор әсәрҙәрендә, шул иҫәптән эпостарға ла әзәби фекерләү эзәтәләре булыуына һис тә аптырайһы түгел. Бындай йөгонтонан “Урал батыр” кобайыры ла азат түгел. Ләкин М.А.Буранғоловтың фольклор әсәрен, үҙе әйтмешләй, эшкәртеүен дә, уға “кул тығыуын” да, эпос төзөүен дә шелтәләргә тел бармай. Сөнки ул үҙе лә иң элек сәсэн булған. Сәсәндең иһә быға һаҡы бар. Халыҡ тарафынан да, рәсми рәүештә лә халыҡ сәсэнә тип танылғанының — ифрат та.

3. “Урал батыр” эпосының “төп нөсхәһе”нең яҙмышы

Рәсәй Фәндәр академияһының Өфө фәнни үзәгенең филми архивында “Урал батыр” кобайырының латин графикаһында (аңлашылыуынса, XX быуаттың 30-сы йылдарында) машинкала баһылған вариантының өсөнсө данаһы ғына һаҡлана. Шартлы рәүештә булһа ла, шул берҙән-бер күсеректе “төп нөсхә” тип алырға тура килә. Сәсәндең үз кулы менән булһа кәрәк, унда кара менән кайһы бер орфографик, пунктуацион һәм лексик яктан төзәтмәләр индерелгән, төп йөкмәткегә зыян килмәһлек кимәлдә айырым кобайыр юлдары өһтәлгән. Уның карауы, һүз барған әсәрҙе беренсе тапкыр ташка баһтырырға әҙерләгәндә, фольклорсы, әзәбиәтсе һәм телсе Әһнәф Харисов менән күренекле шағирыбыз Баязит Бикбай был тәңгәлдә иркен генә эш иткән. “Төп нөсхә”нең бәғзе ерендә айырым һүзҙәр, тотош шиғыр юлдары өһтәп йәки булғанын төзәткеләп йә һызып ташлаһалар за, инеш һүзҙәрендә: “Урал батыр” эпосының тулы тексын бирәбөз”, — тип иһкәртеү яһағандар. Төзәтәү менән артыҡ мауығыу һөзөмтәһендә әсәрҙең мәғәнәһенә бер аз зыян килгән: төп нөсхәлә “аһнакал”, “Үлем”, “тартынған”, “күп”, “бысағыны кайраған”, “Карт бынан һуң һиһкәнгән” кеүек һүз һәм һүзбәйләнештәр “яран”, “Әжәл”, “оялған”, “мул”, “Бабай бысаҡ кайраған”, “Карт был хәлдән һиһкәнгән” тип алмаштырылған. Үһмер Уралдың төп нөсхәлә Шүлгән ағаһына:

“Бер ил гизеп йөрөмәйенсә,
Ысынлап та донъяла
Үлем юғын күрмәйенсә,
Сукмар алып кулыма,
Һис бер йәнде һуҡмамын”, —

тигәнә тәүге баһмала бына һисек бирелгән:

“Бер ил гизеп йөрөмәйенсә,
Ысынлап та донъяла
Әжәл барын күрмәйенсә,
Сукмар алып кулыма,
Һис бер йәнде һуҡмамын” [3, 30; 12, 50].

“Төп нөсхә” буйынса [10, ф.3, оп.2, ед.хр. 140], Урал Үлемде үлтереп, Ер йөзөнән юк иткән саҡты күрергә ниәтләнеүен әйтә. Тәүге баһма, Әжәлдең барлығын белеү — Уралдың төп маһсаты, тигәндәй булып, батыр буласаҡ

үсмерзең ниәт-максатын үтә нык тарайткан. Мәгәнәгә хилафлык кылынғанмы? Әйе, кылынған. Ә инде “Үлем” һүзен гәрәп теленән килеп ингән “Әжәл” һүзе менән алмаштыруы мифологик эпосты йәшәртәү менән бер. Сөнки ул һүзең телебезгә үтеп инеүе бабаларыбыздың ислам динен кабул итеүе менән бәйле. Шул аркала “Урал батыр” эпосы башкорттар шул дингә күскәс тыуган тигән фекергә ек калдырыла.

Үзен үлемдән коткарғаны өсөн, Урал батырзы кунакка алып кайтырға булғас, йылан батшаһы Кәһкәһәнәң улы Зәркүм уны йотоу, атаһының язаһынан котолоу тураһында астыртын уй төйнәй. Шул турала “төп нөсхә”лә бындай шигри юлдар бар:

“Тигән уйзы уйлаған,
Тик Уралға әйтмөгән.
“Атам эзләтә икән”, — тип,
Ул Уралды алдаған.
“Әйзә, егет, барайык,
Беззә кунак булайык,
Атайымдан бүләккә
Мин әйткәнде һорайык,” —

тип Уралды өндәгән [10, 12, ф.3, оп.2, ед.хр. 140. — 205-се б.].

Тәүге басмала ошоларзың 3-сө юллығы төзәтелгән, тәүге икәһүе менән һуңғылары һызып ташланған. Улар урынына ябай кәләм менән: “Ә Уралға кыскырып: “Атай (*караламала шул ук кул менән “Атайым” тип төзәтелгән.* — **Ә.С.**) мине эзләтә икән, әйзә, егет, безгә барайык, атайымдан мин әйткән бүләкте һорарға онотма...” — тигән” тип үзгәртелгән [11 82]. Ғөмүмән, икенсе төрлө итеп төзәтелеп йә төзәтелмәйенсә лә, шигри юлдар байтак урында һызып ташланған.

Йәнә бер миҫал. Катил батша которткан дейеүзәй дүрт батыр “төп нөсхә”лә Уралға:

— Алышкамы, тартышкамы?
Һайла берзе, — тигән, ти.

Урал иһә уларға:

— Үзегез әрәм булмағыз,
Үзегеззән көслөрәк
Берәй хайуан һайлағыз, —

тип яуап бирә. Тәүге басмала был юлдар шулай тип үзгәртелгән:

— Алыштанмы, тартыштанмы?
Һайла берзе, — тигәндәр.
— Әрәм булып куймағыз,
Тәүзә шуны уйлағыз! [10, ф.3, оп.2, ед.хр. 140. — С.37].

Аңлашылыуынса, “төп нөсхә”лә яуыз батшаның батырзарына Урал үззәрәнә альтернатива табырға тәқдим итә. Тимәк, уларзың ғүмерен һақларға теләүен аңғарта. Ошо ғәмәле үк уның изгелекле кеше, яуыз түгеллеге һақында һығымта яһарға форсат бирә. Йәншишмә артынан озайлы юлға сығырзан алда аузан алып кайткан аккошто салырға атаһы бысақ кайрағанда, Шүлгән ағаһы уны ашау яғын кайғыртканда, Урал уның котолоуына сәбәп итә. Шул да, бүтән изгелектәре лә кеүәтләй был фекерзе һәм кобайырзы беренсе булып рус теленә поэтик тәржемәләүсе күренекле шағирыбыз Ғәзим Шафиковтын:

“Урал батырға кан көсәү хас түгел”, — тигәнен раслай. Әле килтерелгән миҫалдарҙан күренеүенсә, бер генә һүҙе алмаштырыу һөҙөмтәһендә Урал батырға Катил батша батырҙарына янауы роле йөкмәтелгән. Айырма бармы? Бар, әлбиттә. “Урал батыр” кобайырын башкорт һәм рус телдәрендә Мәскәүҙә баҫтырырға әҙерләгәндә лә, үкенескә каршы, урыны-урыны менән “төп нөсхә”нән ситләшеп, тәүге баҫмалағы төзәтмә һәм өҫтәлмәләргә урын бирелгән [2, 55—160].

Тәүге баҫманың ғилми архивта һаҡланған караламаһындағы озатмала: “Урал батыр” эпосы “Ағизел” журналының 1968 йыл 7-се һанында (*дөрөҫө, 8-се һанында*. — **Ә.С.**) баҫылып сыҡкан, 10-томлыҡ (*асылда, 18 томлыҡ*. — **Ә.С.**) “Башкорт халыҡ ижады”ның 1-се томына һәм Мәскәүҙә әҙерләнгән “Башкирские эпические сказания” (дөрөҫө — “Башкирский народный эпос”) йыйынтығына ингән. Текстағы төзәтмәләр Баязит Бикбай ҡулы менән индерелгән”, — тип әйтелгән [10, ф.3, оп.2, ед.хр. 140]. Тәүге баҫма алдынан бирелгән инеш һүҙҙә иһә: “Журналдың был һанында без “Урал батыр” эпосының тулы тексын бирәбез. Уны филология фәндәре докторы, БАССР-ҙың атказанған фән эшмәкәре Әхнәф Харисов менән шағир-драматург, БАССР-ҙың атказанған сәнғәт эшмәкәре Баязит Бикбай баҫырға әҙерләне”, — тигән иҫкәрмә бар [13, 48].

Әле әйтелгәндәр барыһы ла ата-бабаларыбыҙдың “Урал батыр” тигән киммәтле комарткыһына битараф булмаған текстологтар алдында уның “төп нөсхә”һе менән тәүге баҫмаһын сағыштырма юсыҡта энәһенән-ебенәсә тикшереп бурысы тора икәнән аңлата булып. Был тәңгәлдә эш фронты киң генә. Нисек кенә булмаһын, ул комарткыны халкыбыҙға иң тәүҙә Әхнәф Харисов менән Баязит Бикбай кайтарыуын рәхмәт тойғоһо менән иҫтә тоторға кәрәк. Ошо эшкә тотонусылар тәүге баҫманың боронғо комарткыны яңыса танып белергә тырышыу, руссалап әйткәндә, уға яңы “прочтение” яһарға тырышыу һөҙөмтәһе булыуын нигеҙле итеп асыҡлай алып ине. Шәүрә Шәкүрованың “Урал батыр” монографияһында был тәңгәлдә тәүге азым яһалды ла инде. Әйткәндәй, һүҙ барған проблема менән кызыкһыныусылар шул китаптың ҡушымтаһында “төп нөсхә”нең фотокүсермәһе һәм ТТӘН-ң фольклор бүлегә хезмәткәре филология фәндәре кандидаты Гөлнар Юлдыбаева әҙерләгән факсимеле (Өфө, 2015) менән таныша ала.

4. “Урал батыр”ҙың “төп тексы”ның халыҡка кайтарылғаны

Тарих, тел һәм әҙәбиәт институты директоры Зиннур Ураксин һәм “Китап” нәшриәте директоры Ғәлим Хисамовтың ҡултамғалары һәм шул ике учреждениеның мисәте менән нығытылған килешеүгә ярашлы, 1993—2000 йылдар эсендә халкыбыҙға “Башкорт халыҡ ижады”ның 30—35 томдан торған яңы баҫмаһы бүләк ителергә тейеш ине. 2002 йылда Башкортостан Хөкүмәте ҡабул иткән “Башкортостан республикаһы халыҡтарының фольклорын өйрәнеү, тергеҙеү һәм үстөрөү буйынса программа” уны 55 томға еткереп бурысын куйҙы. Ҡызғаныска каршы, төрлө сәбәптәр аркаһында был изге башланғыс тулығынса тормошҡа ашырылманы. Хыялдағы ана шул күп томлыҡтың эпостарҙан торған 3-сө томында (1998) тәүге тапкыр “Урал батыр”ҙың М.А.Буранғолов төзәтмәләр индергән “төп нөсхә”һе донъя күрҙе. Баҫмаға әҙерләгәндә, текстологик күзлектән сығып, уны ошо юлдарҙың авторы

үзенең стажеры Ш.Р.Шәкүрова менән ентекләп карап сыжканы. Безгә лә кәрәкле урында торорға тейешле кәрәкле һүзәрзе өстәргә тура килде: тик, эпосты “Ағизел” журналында тәүләп бақтырыусыларзан айырмалы рәүештә, һызғылауға юл куймәска тырышып, әсәр логикаһы талап иткән кимәлдә һәм фәндә кабул ителгән тәртиптә, кырлы йәйәләр әсендә генә, унда ла, төзәтмә һәм өстәмәләр күзгә бәреләп торһондар өсөн, улар курсив менән бирелде. Бер-ике миһсал. Урал йыйған кош-корт йыйынында башка йән әйәләрен ризык итеүселәр һаналғандан һун: “Бары (*бөтәһе лә. — Ә.С.*) йырткыс хуп күргән”, — тиелә. Анлашылалыр, синтаксик яктан карағанда, был һөйләмдә тултырыусы етмәй. Әсәрзең йөкмәткеһе буйынса, ул йыйында тәүзә Қозғон, шунан һайысқан телмәр тотоуы әйтелә. Шуға күрә лә тултырыусы талап иткән буш урынға бына бындай өстәмә кәрәк тип табылды: [Қозғон, һайысқан әйткәнән] [3, 37]. Артабан бындайырак өстәмәләр индерелде: “Көн, [азна], ай, йыл һанап” [3, 39]; “Кеше канын койорға [Канын койоп, йәнән] Алырға юл куймамын” [3, 43] һ.б.

5. Тарауыл тигән сәсәндең булғаны һәм уның Урал батыр образы тирәһендә цикл һасил итеүсә эпостарзы бер бөтөн художестволы берәмек итеп ойоштороу ихтималлығы

Фольклор әсәрзәре төрлө принципка королған циклда һасил ителеүгә әүәс. Мәсәләһ, йола байрамдары, тотош халык ижады күзлегенән карағанда, үззәре бер циклды тәшкил итә. Ә инде үткәреләү мөззәте буйынса улар язгы (Науруз, Қарға буткаһы, Қымыз тәме әйтеү, Кәкүк сәйе, һабантуй), йәйге (Йыйындар, Йәйге Нардуган, Көһгәккә сығыу, Бәпембә байрамы), көзгә (Сөһбәлә), кышкы (Һуғым байрамы, Қаз өмәһе, Қышкы Нардуган) мизгел байрамдарына бүленә. Бөһөһгә көһдә йыл мизгеленең теләгән мәлендә үткәрмәлә һәм күп яктан уртақ һызатлы “Һаумыһығыз, ауылдаштар!”, “Шәжәрә байрамы”, “Салауат йыйыны” кеүек байрамдар узғарыла.

“Урал батыр”, “Изел менән Йыйык”, “Ақбузат”, “Минәй батыр менән Шүлгән батша” сюжеттары һәм “Қуңыр буға” эпосының Мөғәлләм сәсән Мирхәйзәров версияһы араһында логик һәм хронотоп йәһәтәнән, берләшеү үзәге, персонаждар составы, быуындар алмашына килеүе, тема үстәрелеше яғынан да идея кимәлендә уртақлыктарға әйә. Шулар барыһы ла уларзы Урал батыр образы, Шүлгән тирәләй ойошқан эпостар циклы, хатта ки әле килтерелгән тезем эзмә-әззлеккә калғандарын тәүгәһенең дауамы, оло бер художестволы бер бөтөн тип карамалы берәмекте (сюжетты) тәшкил итеүсә өлөштәр тип иһәпләргә форсат бирә. Ошо форсатты файзаланып, “Оло “Урал батыр” тигән йыйылма текст төзөгәндә, Көнбайыш, айырыуса Балтик буйы илдәре белгестәренең һәм үзебеззән Мөхәмәтша Буранғолов, Ғайса Хөсәйеновтарзың йыйылма тәнкиди эпик текст төзөү тәжрибәһе лә иһәпкә алынды. Шулай за ул эпостарзы эзмә-әззлеккә килтергәндә, ялғау һораған урындары барлығы беленде. Уларзы кырлы йәйәләр әсенә алып, курсив менән бирелгән өстәмәләр ярзамында ялғай барзык.

“Ерәнсә сәсән” тигән әсәрзең инешендә М.А.Буранғоловтың: “Беззеңсә, Ерәнсә сәсән — тормошта булған шәхес. Ул “Изеүкәй менән Моразым” эпосындағы йөз тукһан йөш йөшәгән һабрау за, “Урал батыр”, “Ақбузат” эпосындағы һәм “Дүрт батыр”(?) әкиәтендәге Ер менән бергә яралған Тарауыл сәсән дә түгел”, — тигән [4, 53]. Тимәк, ул эпостарзың М.А.Буранғолов белгән

тулы версияларында был образға Урал батыр образы тирәһендә хасил булған эпостар циклын композицион яктан бер-береһенә якынайтыу, уларҙы ойштороу бурысы йөкмәтелгән булған. Әммә “Урал батыр”ҙың да, “Акбузат”тың да безгә мәғлүм версияларында тасуирланған вакиғаларҙа (һуңғыһында ғына Тарауыл тигән һарык көтөүсәһе булыуын иҫәпкә алмағанда) ундай сәсэн катнашмай. Шуны һәм әлеге Тарауыл атлы көтөүсенә, үтә кысып кына, Урал батырға бәйле сюжеттың фабулаһы менән һәүбәндә таныштырыуын һәм кобайырҙан төшөп калған вакиғаларҙы ла телгә алыуын иҫтә тотоп, уны сәсэн кимәленә еткерәүгә тырышлыҡ һалынды. Уның образын индергәндә лә, ялғаусы өҫтәмәләргә урын биргәндә лә, художестволы универсаллек канунының методик һәм методологик талаптарына ярашлы эш ителде.

ӘЗӘБИӘТ

1. *Аникин В.П.* Теория литературы: курс лекций. — М., 2007. — 432 с.
2. Башкирский народный эпос / сост. А.С.Мирбадалева, М.М.Сагитов, А.И.Харисов; авт.исслед. А.С.Мирбадалева; авт.коммент. А.С.Мирбадалева, М.М.Сагитов; башк. тексты подготовили М.М.Сагитов, А.И.Харисов; пер. Н.В.Кидайш-Покровской и А.И.Хакимова; отв. ред. Н.В.Кидайш-Покровская. — М.: Наука, 1977. — 519 с.
3. Башкорт халык ижады / төз. Ә.М.Сөләймәнов; инеш мәк. авт. М.М.Сәғитов; һүз ахыры Ә.М.Сөләймәнов менән Р.Ф.Рәжәповтыҡы; аңлатмалар, һүзлек авт. М.М.Сәғитов һәм Ә.М.Сөләймәнов; яуаплы мөхәрр. Н.Т.Зарипов. — Өфө: Китап, 1998. — 3-сө том: эпос. — 448 б.
- 3а. БХИ / төз., инеш мәк., аңлатмалар, һүзлек авт. Н.Т.Зарипов; яуаплы мөхәрр. З.Ф.Ураксин. — Өфө: Китап, 2000. — 5-се том: тарихи кобайырҙар, хикәйтәр (иртәктәр). — 39—179-сы, 332—347-се бб.;
- 3б. БХИ / төз., инеш мәк., аңлатмалар, һүзлек авт. Ә.М.Сөләймәнов; яуаплы мөхәрр. Р.Т.Бикбаев. — Өфө: Китап, 2006. — 8-се том: эпос: иртәктәр һәм эпик кобайырҙар. — 492 б.
4. *Буранғолов Мөхәмәтша.* Сәсэн аманаты / төз., баш һүз авт., яуаплы мөхәрр. Берйән Байымов. — Өфө: Китап, 1995. — 352 б.
5. *Вәлиди Әхмәтзәки.* Хәтирәләр: Төркстандың һәм башка көнсығыш төрөктәрҙең милли булмыш һәм культура өсөн көрәше. — Өфө: Китап, 1996. — 656 б.
6. *Вәлиди Әхмәтзәки.* Әсәрҙәр / тәрж., аңлатмалар биреүсә һәм инеш һүз авт. Әхәт Сәлихов. — Өфө: Башкортостан кит. нәшр., 1996. — 216 б.
7. *Мелетинский Е.М.* “Эдда” и ранние формы эпоса. — М.: Наука, 1968. — 364 с.
8. *Өмөтбаев М.И.* Йәдкәр / текстол. эштәрҙе башкарыусы, төз., баш һүз языусы, аңлатмалар бир. Ф.С.Кунафин; яуаплы мөхәрр. Ф.Б.Хөсәйенов. — Өфө: Башкортостан кит. нәшр., 1982. — 288 б.
9. *Петросян А.А.* О героическом эпосе народов Советского Союза // Героический эпос народов СССР. — М.: Изд-во худ. лит., 1975. — 6—28 с. (560 с.).
10. Рәсәй Фәндәр академияһы Өфө фәнни үзәгенә ғилми архивы.
11. Урал батыр // Ағизел. — 1968. — №8. — 48—92-се бб.
12. *Хәмиҙуллин Булат.* 1932—1945 йылдарҙағы сәйәси цензура һәм Мөхәмәтша Буранғолов // Шоңкар. — 2001. — №3. — 58—66-се бб.
13. *Шәнгәрәева Сәтиға.* Сәсэндең бай мираҫы // Совет Башкортостаны. — 1988. — 23.12.
14. *Шәрипова Зәйтүнә.* Арҙаҡлы шәхесебез һәйкәлгә лайыҡ // Башкортостан. — 2013. — 27.12.